

#### NOTA TŁUMACZA

Niniejsza treść w języku polskim jest wyłącznie tłumaczeniem sprawozdania z badania niżej wymienionej Grupy. Podpisane skonsolidowane sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z badania zostały sporządzone i przedstawione w języku angielskim.

Załączone tłumaczenie nie zostało w żaden sposób dostosowane do zasad rachunkowości ogólnie przyjętych w Polsce, ale w miarę możliwości zastosowano polską terminologię. W przypadku rozbieżności w interpretacji terminologii wiążąca jest angielska wersja językowa.

## Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania

Dla Akcjonariuszy i Rady Dyrektorów Huuuge, Inc.

### Nasza opinia

Naszym zdaniem, załączone roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz skonsolidowanej sytuacji majątkowej i finansowej Huuuge, Inc. („Spółka”) wraz z jej jednostkami zależnymi (razem „Grupa”) na dzień 31 grudnia 2020 r. oraz skonsolidowanego wyniku finansowego i skonsolidowanych przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Grupę przepisami prawa oraz Aktem Założycielskim Spółki.

### Przedmiot naszego badania

Przeprowadziliśmy badanie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Huuuge, Inc., które zawiera:

- skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej na dzień 31 grudnia 2020 r.;

oraz sporządzone za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2020 r.:

- skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów,
- skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym,
- skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych oraz
- dodatkowe noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego zawierające opis istotnych przyjętych zasad rachunkowości i inne informacje objaśniające.

### Podstawa opinii

#### Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów („KSB”) oraz stosownie do postanowień ustawy z dn. 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – tekst jednolity – Dz. U. z 2020 r., poz. 1415). Nasza odpowiedzialność zgodnie z KSB została dalej opisana w sekcji Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

#### Niezależność

Jesteśmy niezależni od Grupy zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem Etyki Zawodowych Księgowych (w tym Międzynarodowymi Standardami Niezależności) wydanym przez Radę Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do naszego badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Grupy zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

## Nasze podejście do badania

### Podsumowanie



Zaprojektowaliśmy nasze badanie ustalając istotność i oceniając ryzyko istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego. W szczególności rozważyliśmy gdzie Prezes Spółki dokonał subiektywnych osądów; na przykład w odniesieniu do znaczących szacunków księgowych, które wymagały przyjęcia założeń oraz rozważenia wystąpienia przyszłych zdarzeń, które z natury są niepewne. Odnieśliśmy się również do ryzyka obejścia przez Prezesa Spółki kontroli wewnętrznej, w tym – wśród innych spraw – rozważyliśmy czy wystąpiły dowody na stronniczość Prezesa Spółki, która stanowiłaby ryzyko istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem.

Dostosowaliśmy zakres naszego badania w celu wykonania wystarczającej pracy umożliwiającej nam wydanie opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jako całości, biorąc pod uwagę strukturę Grupy, procesy księgowe i kontrole oraz branżę, w której działa Grupa.

- Istotność ogólna przyjęta do badania została określona na poziomie 2.100 tys. USD, co stanowi 4% zysku przed opodatkowaniem, skorygowanego poprzez wyeliminowanie wpływu wyceny akcji uprzywilejowanych serii C.
- Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Spółki oraz dwóch jednostek zależnych.
- Zespół audytowy wizytował Huuuge Games sp. z o.o.
- Zakres naszego badania pokrył 95% przychodów Grupy oraz 98% wartości absolutnej wyniku finansowego wszystkich skonsolidowanych spółek Grupy przed dokonaniem wyłączeń konsolidacyjnych.
- Rozpoznanie przychodów
- Wycena oraz klasyfikacja akcji uprzywilejowanych serii C

### Istotność

Na zakres naszego badania miał wpływ przyjęty poziom istotności. Badanie zaprojektowane zostało w celu uzyskania racjonalnej pewności czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia. Zniekształcenia mogą powstać na skutek oszustwa lub błędu. Zniekształcenia są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na podstawie skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Na podstawie naszego zawodowego osądu ustaliliśmy progi ilościowe dla istotności, w tym ogólną istotność w odniesieniu do skonsolidowanego sprawozdania finansowego jako całości, którą przedstawiamy poniżej. Progi te, wraz z czynnikami jakościowymi umożliwiły nam określenie zakresu naszego badania oraz rodzaj, czas i zasięg procedur badania, a także ocenę wpływu zniekształceń, zarówno indywidualnie, jak i łącznie na skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość.

<b>Ogólna istotność dla Grupy</b>	2.100 tys. USD
<b>Podstawa ustalenia</b>	4% zysku przed opodatkowaniem, skorygowanego poprzez wyeliminowanie wpływu wyceny akcji uprzywilejowanych serii C
<b>Uzasadnienie przyjętej podstawy</b>	Przyjęliśmy skorygowany zysk przed opodatkowaniem jako podstawę określenia istotności, ponieważ naszym zdaniem zysk przed opodatkowaniem jest powszechnie używany do oceny działalności Grupy przez użytkowników sprawozdań finansowych oraz jest ogólnie przyjętym wskaźnikiem odniesienia. Skorygowaliśmy zysk brutto o skutki wyceny zobowiązania z tytułu akcji uprzywilejowanych serii C, gdyż naszym zdaniem pozycja ta nie jest bezpośrednio związana z wynikami operacyjnymi osiągniętymi przez Grupę. Istotność przyjęliśmy na poziomie 4%, ponieważ na podstawie naszego profesjonalnego osądu mieści się on w zakresie akceptowalnych progów ilościowych istotności.

Uzgodniliśmy z Komitetem Audytu Jednostki dominującej, że poinformujemy o zidentyfikowanych podczas badania zniekształceniach skonsolidowanego sprawozdania finansowego o wartości większej niż 105 tys. USD, a także zniekształceniach poniżej tej kwoty, jeżeli w naszej ocenie byłoby to uzasadnione ze względów na czynniki jakościowe.

### Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas naszego badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za bieżący okres. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem.

Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw

#### Kluczowa sprawa badania

##### Rozpoznanie przychodów

W roku zakończonym 31 grudnia 2020 r. Grupa wygenerowała przychody w wysokości 332,7 mln USD z dwóch źródeł: aplikacji do gier (325,7 mln USD) i reklam (7,0 mln USD) (w roku zakończonym 31 grudnia 2019 r. Grupa wygenerowała przychody o łącznej wartości 259,4 mln USD, z czego 258,1 mln USD dotyczyło gier, a 1,3 mln USD dotyczyło reklam).

#### Jak nasze badanie odniosło się do tej sprawy

Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:

- zrozumienie i ocenę środowiska kontroli wewnętrznej w zakresie ujmowania, wyceny i prezentacji każdego źródła przychodów;
- ocenę zgodności zasad rachunkowości dotyczących rozpoznawania przychodów z odpowiednimi standardami sprawozdawczości finansowej;

Pozycja ta była przedmiotem naszej szczególnej uwagi, gdyż stosowanie odpowiednich standardów sprawozdawczości finansowej w zakresie ujmowania i prezentacji przychodów jest złożone i wymaga od Prezesa Spółki dokonywania szacunków i osądów, w tym:

- oszacowania pomiaru stopnia spełnienia zobowiązania do wykonania świadczenia w zakresie przychodów ze sprzedaży wirtualnych monet w aplikacjach do gier;
- dokonania osądu, czy Grupa działa jako zleceniodawca lub pośrednik w zakresie sprzedaży wirtualnych monet i zapewnianiu dostępu do gier za pośrednictwem platform dystrybucyjnych;
- rozważenie, czy Grupa działa jako zleceniodawca lub pośrednik w zakresie umów wydawniczych z zewnętrznymi deweloperami.

Zasady rachunkowości, kluczowe osądy i szacunki oraz dodatkowe informacje dotyczące ujmowania przychodów zostały ujawnione w nocie 2 (d), 4 (c) i 6 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

### Wycena oraz klasyfikacja akcji uprzywilejowanych serii C

Na dzień 31 grudnia 2020 roku wartość akcji uprzywilejowanych serii C wyniosła 176,6 mln USD (na 31 grudnia 2019 roku: 48,4 mln USD). Akcje uprzywilejowane zostały zaprezentowane jako zobowiązania długoterminowe. Zmiana wyceny została ujęta jako koszt finansowy w wysokości 127,8 mln USD w skonsolidowanym sprawozdaniu z całkowitych dochodów. Zobowiązania długoterminowe z tytułu akcji uprzywilejowanych serii C stanowiły 74% ogółu zobowiązań na dzień 31 grudnia 2020 roku (na dzień

- ocenę identyfikacji zobowiązania do wykonania świadczenia w ramach umów dotyczących aplikacji do gier i określenie, w jaki sposób zobowiązanie do wykonania świadczenia jest spełniane, w tym, w stosownych przypadkach, dyskusję z naszymi wewnętrznymi ekspertami ds. MSSF;
- analizę raportów wykorzystanych przez Prezesa Spółki do oszacowania średniego czasu konsumpcji monet dla oceny adekwatności przyjętych założeń i szacunków w zakresie ujęcia przychodów, głównie w zakresie:
  - adekwatności metody zastosowanej do pomiaru spełnienia zobowiązania do wykonania świadczenia, tj. pomiaru wykorzystania monet w przychodach z gier;
  - adekwatności wybranego sposobu do oszacowania czasu konsumpcji monet;
- analizę znaczących umów zawartych przez Grupę;
- weryfikację dokonanej przez kierownictwo oceny warunków i czynników wykorzystywanych do określenia, czy Grupa jest zleceniodawcą w sprzedaży wirtualnych monet, zapewnianiu dostępu do gier i kontraktach wydawniczych, w tym, w stosownych przypadkach, dyskusję z naszymi wewnętrznymi ekspertami ds. MSSF;
- wykonanie dla wybranej próby szczegółowych testów polegających m.in. na uzgodnieniu wystawionych faktur sprzedaży, odpowiednich umów z klientami, raportów przychodowych i otrzymanych płatności;
- ustalenie adekwatności ujawnień w zakresie przychodów.

Nasze procedury badania obejmowały w szczególności:

- zapoznanie się z Aktem Założycielskim Spółki, umową zakupu akcji uprzywilejowanych, umową z akcjonariuszami i regulaminem;
- ocena zgodności zasad rachunkowości w zakresie ujmowania, wyceny i prezentacji akcji uprzywilejowanych serii C jako zobowiązania zgodnie z obowiązującymi standardami rachunkowości, w tym także, gdy uznano za konieczne, konsultacje z wewnętrznymi

31 grudnia 2019 roku: 66%).

Pozycja ta była przedmiotem naszej szczególnej uwagi ze względu na istotność kwoty zobowiązania z tytułu akcji uprzywilejowanych dla sprawozdania finansowego oraz ze względu na krytyczne szacunki księgowe i osądy zastosowane przez Spółkę w celu ustalenia właściwej klasyfikacji akcji uprzywilejowanych serii C jako zobowiązanie, a także oszacowanie wartości godziwej tego zobowiązania, w szczególności złożoność procesu wyceny do wartości godziwej. Kluczowe osądy i szacunki w odniesieniu do wyceny akcji uprzywilejowanych serii C dotyczyły zastosowania złożonych technik wyceny oraz przyjęcia założeń dotyczących danych wsadowych takich jak cena akcji. Klasyfikacja akcji uprzywilejowanych serii C do zobowiązań finansowych wymagała osądu uwzględniającego warunki i okoliczności zamiany tych akcji na zmienną liczbę akcji zwykłych.

Zasady rachunkowości oraz kluczowe osądy i szacunki dotyczące akcji uprzywilejowanych serii C zostały przedstawione w nocie 2 oraz w nocie 20 do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

ekspertami ds. MSSF;

- ocena założeń i metodologii zastosowanej przez ekspertów kierownictwa Spółki w ich raportach z wyceny;
- zaangażowanie naszych wewnętrznych ekspertów ds. wycen w celu oceny przyjętych założeń;
- ustalenie prawidłowości ujawnień dotyczących akcji uprzywilejowanych serii C.

---

## Odpowiedzialność Prezesa i Rady Dyrektorów Spółki za skonsolidowane sprawozdanie finansowe

Prezes Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, które zapewnia rzetelny i jasny obraz zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi przepisami prawa i Aktem Założycielskim Spółki, a także za kontrolę wewnętrzną, którą uważa on za niezbędną aby umożliwić sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając skonsolidowane sprawozdanie finansowe Prezes Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Grupy do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji

działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Prezes Spółki albo zamierza dokonać likwidacji Grupy, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Rada Dyrektorów wraz z Prezesem Spółki są odpowiedzialni za nadzorowanie kontroli oraz monitorowanie efektywności procesu sporządzania sprawozdania finansowego. Komitet Audytu jest odpowiedzialny za nadzór nad adekwatnością systemu kontroli wewnętrznej oraz monitorowanie jego skuteczności przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

## Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje ekonomiczne użytkowników podjęte na podstawie skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Grupy ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Prezesa Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i szacujemy ryzyka istotnego zniekształcenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Grupy;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Prezesa Spółki;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Prezesa Spółki zasady

kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, które mogą poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Grupy do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Grupa zaprzestanie kontynuacji działalności;

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość skonsolidowanego sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację;
- uzyskujemy wystarczające odpowiednie dowody badania odnośnie do informacji finansowych jednostek lub działalności gospodarczych wewnątrz Grupy w celu wyrażenia opinii na temat skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Jesteśmy odpowiedzialni za kierowanie, nadzór i przeprowadzenie badania Grupy i jesteśmy wyłącznie odpowiedzialni za naszą opinię z badania.

Komunikujemy się z Komitetem Audytu odnośnie, między innymi, do planowanego zakresu i czasu przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleń badania, w tym wszelkich znaczących słabości kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Składamy Komitetowi Audytu oświadczenie, że przestrzegaliśmy stosownych wymogów etycznych dotyczących niezależności oraz komunikujemy wszystkie powiązania i inne sprawy, które mogłyby być racjonalnie uznane za stanowiące zagrożenie dla naszej niezależności, a tam gdzie ma to zastosowanie, informujemy o działaniach podjętych w celu eliminowania tych zagrożeń oraz zastosowanych zabezpieczeniach.

Spośród spraw komunikowanych Komitetowi Audytu ustaliliśmy te sprawy, które były najbardziej znaczące podczas badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego za bieżący okres i dlatego uznaliśmy je za kluczowe sprawy badania. Opisujemy te sprawy w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta, chyba że przepisy prawa lub regulacje zabraniają

publicznego ujawnienia na ich temat lub gdy, w wyjątkowych okolicznościach, ustalimy, że kwestia nie powinna być komunikowana w naszym sprawozdaniu, ponieważ można byłoby racjonalnie oczekiwać, że negatywne konsekwencje przeważąby korzyści dla interesu publicznego takiego ujawnienia.

## Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

### Inne informacje

Na inne informacje składa się Raport Roczny Spółki i Grupy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2020 r. („Raport Roczny”) wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego, które jest wyodrębnioną częścią tego Raportu Roczego (razem „Inne informacje”). Inne informacje nie obejmują skonsolidowanego sprawozdania finansowego i sprawozdania biegłego rewidenta na jego temat.

### Odpowiedzialność Prezesa i Rady Dyrektorów Spółki

Prezes Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie Innych informacji zgodnie z przepisami prawa.

Prezes Spółki oraz członkowie Rady Dyrektorów są zobowiązani do zapewnienia, aby Raport Roczny wraz z oświadczeniem o stosowaniu ładu korporacyjnego spełniały wymagania przewidziane w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („Rozporządzenie o informacjach bieżących” – Dz. U. z 2018 r., poz.757).

### Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie obejmuje Innych informacji.

W związku z badaniem skonsolidowanego sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest przeczytanie Innych informacji, i czyniąc to, rozważenie czy są one istotnie niespójne ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym, z naszą wiedzą uzyskaną w trakcie badania, lub w inny sposób wydają się być istotnie zniekształcone. Jeżeli, na podstawie wykonanej pracy stwierdzimy istotne zniekształcenie Innych informacji, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii, czy Raport Roczny został sporządzony zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodny z informacjami zawartymi w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym i rocznym sprawozdaniu finansowym Spółki.

Ponadto jesteśmy zobowiązani do wydania opinii, czy Spółka i Grupa w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego zawarła wymagane informacje.

### Opinia o Raporcie Roczny

Na podstawie wykonanej pracy w trakcie badania, naszym zdaniem, Raport Roczny:

- został sporządzony zgodnie z wymogami paragrafu 70 i 71 Rozporządzenia o informacjach bieżących;
- jest zgodny z informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu finansowym Spółki.

Ponadto oświadczamy, że w świetle wiedzy o Spółce i Grupie i ich otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania nie stwierdziliśmy w Raporcie Roczny istotnych zniekształceń.

### Opinia o oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka i Grupa zawarła informacje określone w paragrafie 70 ust. 6 punkt 5 Rozporządzenia o informacjach bieżących. Ponadto, naszym zdaniem, informacje wskazane w paragrafie 70 ust. 6 punkt 5 lit. c-f, h oraz i tego Rozporządzenia zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu finansowym Spółki.



Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie w imieniu PricewaterhouseCoopers Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Audyt sp.k., spółki wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 144, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Paweł Wesołowski.

#### TŁUMACZENIE Z JĘZ. ANGIELSKIEGO

Paweł Wesołowski  
Kluczowy Biegły Rewident  
Numer w rejestrze 12150

Warszawa, 19 kwietnia 2021 r.